漢書注校補

一〇

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

漢書注校補

(十)

周壽昌撰

漢書注校補卷五十一

匈奴傳第六十四上

匈奴。

史記集解引漢書音義曰。匈奴、始祖名。壽昌案。據此。是以人名其國也。今顏注失引。

其先夏后氏之苗裔曰淳維。

張晏曰。淳維以殷時奔北邊。又樂彥括地譜云。夏桀無道。湯放之鳴條。三年而死。其子獯粥妻桀之衆妾。避居北野。隨畜移徙。中國謂之匈奴。其言夏后苗裔。或當然也。故應劭風俗通曰。殷時曰獯粥。改曰匈奴。又晉灼曰。堯時曰葷粥。周曰獫狁。秦曰匈奴。韋昭云。漢曰匈奴。葷粥其別名。則淳維是其始祖。蓋與獯粥是一也。

其俗有名不諱而無字。

史記作而無姓字。集解曰。單于姓攣鞮氏。本文下云。世姓官號可得而記。則不能謂無姓也。

而周穆王伐畎戎。

畎、史記作犬。

而與犬戎共攻殺幽王於麗山之下。

麗、史記作驪、韋昭曰、戎後來居此山、故號曰驪戎、

鹵獲、

史記作焦穫、括地志云、焦穫亦名瓠口、亦曰瓠中、在雍州涇陽縣北城十數里、案此當訓鹵略獲取、非地名、下云涇渭之間、卽所取周地也、下又云鹵獲馬牛羊萬餘、又云詐增鹵獲、凡數見、

於是惠后與翟后子帶爲內應、

內應字始此、

悉收河南地、因河爲塞、

案太康地記、秦自五原北九里謂之造陽、東行終利貢山南漢陽西是也、壽昌案、漢雖因秦之舊、復收河南地、而終棄上谷及造陽以北九百餘里以予匈奴、終西漢世未能復之也、

其國稱之曰撐犁孤塗單于、

皇甫謐云、計君乂讀漢書匈奴傳、不識撐犁孤塗字、有胡奴執燭、顧而問之、奴曰、撐犁、天子也、匈奴之號單于、猶漢人之有天子也、予於是曠然發悟、壽昌案、此書明云天爲撐犁、子爲孤塗、何必胡奴語始知之、士安此語殊未喻、

左右谷蠡、

谷蠡下、史記有王字、

日上戊己。

壽昌案上卽尙也。戊己在天幹居五六。匈奴似亦取天地中合之義。下又云。常隨月盛壯以攻戰。月虧則退兵。是厭所謂大盡小盡也。意其時匈奴應有厭。但未知主何法耳。

善爲誘兵以包敵。

包、史記作冒。

後北服渾窳屈射丁零隔昆龍新犂之國。

隔昆下、史記無龍字。

冒頓縱精兵三十餘萬騎。圍高帝於白登。

三十餘萬。史記作四十萬。

率其黨且萬人降匈奴。

史記作盧綰率其黨數千人。

前陳豨反於代。

壽昌案。豨之反爲高帝十年九月。至十二年冬始平之。平城之役在高祖七年十月。因擊韓王信而有白登之圍。時豨尙未反也。此將豨事述在先。併爲平城一役。似誤。

今以少吏之敗約。

顏注少吏猶言小吏壽昌案百官表百石以下是爲少吏此亦如張騫傳之少從也故使郎中係虜淺奉書請虜史記作雩奉書請史記从書字斷句以請字屬下讀言請獻橐佗等物也宜改從之比疏一

蒼頡篇云靡者爲比麤者爲梳蘇林云今亦謂之梳

黃金飭具帶一

飭史記作飾

黃金犀毗一

犀毗史記作胥紕

使宦者燕人中行說傅翁主

翁史記作公

說曰必我也爲漢患者

此說不欲行而恨爲所強使也言必使我也則終必爲漢患者顏注於語氣不合嗟土室之人顧無喋喋佔佔冠固何當

壽昌案國語越語范蠡曰故濱於東海之陂鼈鼉魚鼈之與處而黿鼉之與同睹吾雖靦然而人面哉

吾猶禽獸也。又安知是諓諓者乎。此語意相近。喋喋卽諓諓。皆利口巧言也。冠卽對上冠帶語。當直也。見廣雅釋詁三。孟子蔽賢者當之。注同。又值也。國語晉語。當之者戕焉。注此言卽冠帶固何所值也。

而拜昌侯盧卿爲上郡將軍。

表作昌圉侯旅卿。圉其謚。旅卽盧。古今字。書盧弓矢。一作旅弓矢。

郡萬餘人。

史記作至代郡萬人。

老上單于死。

老上下。史記有稽粥二字。

瀆使馬邑人聶翁壹。

聶翁壹。案班氏敍傳云。以財雄邊。又云。北方多以壹爲字者。據此。是聶以財雄於邊者也。顏但注爲老人之稱。非是。

間闌出物。

間闌。史記作鄧藺。

吾得尉史。天也。

史記此句下有天使若言四字。

吕尉史爲天王。

壽昌案匈奴知以天爲重。其稱單于者。亦取如天廣大之意也。遺漢書則云天所立匈奴大單于。此封尉史爲天王。猶云天所封之王也。非如春秋所稱之天王也。

殺太守共友。

共友、史記作恭及。

殺都尉朱央。

央、史記作英。

右將軍建得吕身脫。

建、蘇建也。

戰不能與漢兵。

與、猶敵也。當也。左傳、一與一誰能懼彼。注與、敵也。

而漢士物故者亦萬數。

亦萬數、史記作亦數萬。

至匈奴河水。

壽昌案匈奴河一作匈河。趙破奴傳、後一歲爲匈河將軍。攻胡、至匈奴河水無功。功臣表、作匈奴河將

軍則匈河二字省文也劉攽曰趙破奴傳但云至匈河此衍奴字劉攽說同考傳實作匈奴河奴字非衍殆宋時所見本各異也

匈奴主客問所使

顏注主客主接諸客也壽昌案主客應是匈奴官名猶漢之典客也漢舊儀云主客尚書主外國事是匈奴仿漢制設此官唐職官志禮部有主客郎中員外郎各一主事二掌二王後及諸蕃朝聘之事顏注略

今吾太子爲質無幾矣

壽昌案幾冀也言無冀其和好矣承上和親與不擾邊兩語顏注音訓俱舛

其儒生

史記作其儒先裴駰注曰先先生也

匈奴大入雲中定襄五原朔方

史記無五原朔方

會任文擊救

任文漢軍正

不敢

敢、史記作能。

漢使貳師將軍三萬騎出酒泉。

貳師將軍李廣利。酒泉、今肅州。

與單于連鬬十餘日。

案此下史記作貳師聞其家以巫蠱族滅。因幷衆降匈奴云云。考貳師出塞。係天漢四年。其再出塞降匈奴。係征和三年。史記併作一年事。張守節謂事似錯誤。張晏云。自狐鹿姑單于已下。皆劉向褚先生所錄。班彪又撰而次之。所以漢書匈奴傳有上下兩傳。

迺遣闓陵侯將兵別圍車師。

壽昌案。闓卽開。表有兩開陵侯。一建成。此則爲成娩也。以故匈奴介和王將兵擊車師。不得封。本匈奴將。擊車師。故仍遣之也。

至范夫人城。

張晏曰。范氏能胡詛者是也。下云。會母閼氏病。律飭胡巫。卽女巫之能詛者也。世只知朱序母所築名夫人城。不知漢先有此事。

軍長史與決眭都尉輝渠侯謀。

輝渠侯、表作煇渠忠侯。僕朋、以校尉從票騎將軍再出擊匈奴得王。侯。從票騎將軍虜五王益封。故匈

奴歸義。又云。元鼎四年侯雷電嗣。二十二年。延和三年以五原屬國都尉與貳師將軍俱擊匈奴沒。壽昌據晉灼云。歸義侯表止有歸義之語。不云侯也。僕多、表中多字作朋。師古亦云。當爲朋字。雷、表作雷電。或晉當日所見本不同耶。決眭都尉、表作屬國都尉。晉注亦同。同時尙有煇渠愼侯。應疕則以匈奴王降侯也。

匈奴孕重墮殰。

殰、說文、殰、敗也。謂未及生而胎敗也。

迺更謀歸漢使不降者蘇武馬宏等。馬宏前副光祿大夫王忠使西國。爲匈奴所遮。

壽昌案。傅介子傳引詔曰。樓蘭王安歸嘗爲匈奴閒候遮漢使者。發兵略殺衞司馬安樂光祿大夫忠期門郎遂成等三輩。西域傳云。樓蘭數遮殺漢使。又云。元鳳四年、大將軍霍光遣平樂監傅介子往刺其王。是宏副王忠使西域。當在元鳳四年前。宏爲匈奴所得。不肯降。持節之苦。不減蘇武。乃武歸尙有屬國之賞。而宏並不得與常惠等同受爵賞。不可解。

單于使犁汙王窺邊。

案犁汙、是匈奴右谷蠡庭所屬地。下有犁汙都尉。又有到左犁汙王咸所居地。

而祁連知虜在前。逗遛不進。

壽昌案。此祁連將軍田廣明也。據田廣明傳。廣明以與都尉寡妻姦。又引軍空還。下太僕簿責。廣明自

殺闕下若但逗遛尙可贖爲庶人也

匈奴終不敢取當

取當猶取償也

茲欲鄉和親

顏注曰茲益也壽昌案茲卽滋也說見前

漢目爲言兵鹿奚盧侯

壽昌案趙充國傳云匈奴大發十餘萬騎南旁塞至符奚盧山欲入爲寇此者題除渠堂言之是符奚盧山爲塞南地故以封之彼作符此作鹿者傳寫雜出也言兵者趙充國傳漢封羌陽雕爲言兵侯大約漢設此侯以待歸義者此因題除渠堂本匈奴民來降言狀故封爲言兵而加地名爲侯未入表也

獻見

言貢獻而朝見也下卷云郅支單于亦遣使奉獻又云兩單于俱遣使朝獻是也

漢封日逐王爲歸德侯

歸德侯先賢撣以神爵三年四月封卒謚靖侯其曾孫襄至後漢建武二年襲封元孫霸嗣侯至明帝永平四年始以有罪免

醫庭奧鞬貴人

壽昌案庭卽匈奴之老上龍庭猶中國之朝庭也。酋庭、酋居單于庭也。若中國之酋守然。西域傳、康居有小王五。其五卽奧鞬王也。云至奧鞬城、在康居東南地。知奧鞬爲西域地名也。此云奧鞬貴人。下云右奧鞬王。而其時匈奴未通西域。或別一地同名者也。

單于遣右丞相。

匈奴故有相。此始稱丞相。言右必有左。若左右賢王也。然傳中僅此一見。

匈奴傳第六十四下

烏厲温敦爲義陽侯。

表作義陽侯厲温敦。無烏字。云以匈奴諱連累單于率衆降侯。諱與呼同。連與遫字近也。表無其子新城侯烏厲屈之名。惟表前有信城侯王定。云以匈奴烏桓屠驀單于子左大將軍率衆降侯。而通鑑考異云。此卽烏厲屈。壽昌案屈雖爲呼韓單于左大將。其父烏厲温敦止爲呼遫累。並未爲屠驀單于。且傳云烏厲屈。表云王定。並未云爲烏厲屈改名。又封新城侯。非信成侯。況定果係敦之子。表亦不應列於敦之前。考異豈別有據耶。

故有威名於百蠻。

壽昌案外夷相謂爲蠻。不必南方也。故匈奴亦稱百蠻。

諸大人相難久之。

匈奴貴人相稱爲大人。二字始此。

發過所七郡。

過所、猶言所過也。七郡過五原、朔方、西河、上郡、北地、左馮翊、並至長安而七也。

願留居光祿塞下有急保漢受降城。

光祿塞有亭障在盧朐山。受降城、卽因杅將軍所築。

送單于出朔方雞鹿塞。

顏注、在朔方窳渾縣西北。壽昌案。方輿紀要云。雞鹿塞在故夏州西北。朔方郡在今歸化城西二百八十五里鄂爾多斯旗地。皆在河套內。惟窳渾與三封沃壄共三縣在河套外也。

吕稱漢。

言欲以此稱強于漢也。顏音注非。

烏揭降發其兵。西破堅昆。北降丁令。

壽昌案。烏揭卽呼偈。服虔謂小國名在匈奴北也。堅昆、今塔爾巴哈台之西。丁令、卽丁零。今科布多之北。

其後都護甘延壽與副陳湯發兵。

案甘延壽傳。以郎中諫大夫使西域都護騎都尉、與副校尉陳湯。湯傳同。若據此。湯當爲副都護也。

郎中侯應習邊事。

壽昌案。侯應無傳。僅傳此文。

單于自目保塞守御。

案御卽禦也。

復株桑若鞮單于。

案匈奴謂孝曰若鞮。因慕漢謚帝爲孝。故效之。自呼韓邪死。雕陶莫皋嗣。始立此號。

長女云爲須卜居次。小女爲當于居次。

上卷云。嫂居次。此云須卜居次。當于居次。或其次於閼氏之意。其嫂亦稱居次者。必他部王之女。元時帝女稱公主。諸王女亦稱公主也。上卷云單于既得翕侯。以爲自次王。師古曰。自次者。尊重次於單于。居次之稱。似可例推。

匈奴有斗入漢地。

斗入漢地、匈奴三字地名也。觀下云。溫偶駼王所居地可證。顏注非。

箭竿就羽。

顏注、就、大鵰也。壽昌案。就卽鷲也。正韻、鷲音就。服虔曰。雕一名鷲。禽經曰。鷲以就之。本草、鷲悍多力。卽白雕也。一作就。

上直欲從單于求之。

上直欲、案、直、徑也。言徑欲向單于求之。不假使致辭也。

匈奴西邊諸侯。

顏注。謂諸小王爲諸侯者。效中國之言耳。壽昌案。卽所謂裨小王之類。西邊、匈奴邊國小蒲類皆是也。見西域傳。

填盧山之壑。

顏注。盧山、匈奴中山也。壽昌案。唐書地理志有盧山都督府。注云。以思結部置。初隸燕然都護府。後改隸涼州都督府。則似在匈奴之西境也。下云。北度車田盧水、殆卽盧山之壑也。

扶伏稱臣。

扶伏卽匍匐。

易隸吕惡。

案隸、習也。言易漸習於惡也。壽昌又案。隸、疑是肄習之肄所譌。觀諸本隸作肄。尙存肄字之半也。

收烏桓酋豪縛到縣之。

到卽倒也。孟子、猶解倒懸也。字作倒。

遣人與匈奴南犂汙南將軍相聞。

壽昌案。匈奴有左王將、右王將、左右大將、等官。無稱將軍者。此南犂汙王所屬。稱南將軍。殆仿漢官制也。

卽王昭君伊墨居次云之壻也。

前稱須卜居次。此稱伊墨居次、或須卜其夫姓。伊墨則其所封邑也。

欲見和親侯。

壽昌案。和親侯王歙、王昭君兄子也。歙弟騎都尉展德侯颯、俱未見表中。攷和親爲元帝朝事。當時未傳其弟兄封侯。此在王莽僞天鳳元年。故表削而不書也。

皆載以常車。

注。劉德曰。縣易車也。舊司農出錢市車。縣次易牛也。壽昌案。此卽今俗之長載短卸也。

漢遣中郎將歸德侯颯。

壽昌案。功臣表、歸德先賢撣以匈奴日逐王率衆降侯。其孫諷嗣侯。殆卽颯與諷字近。又牽上展德侯颯而誤也。稱劉颯者。必賜姓。史失載也。以故侯從光武得紹封復國。建武六年使匈奴。見後書。

單于終持此言。

陳遵傳云。單于欲詘脅遵。遵陳利害曲直。單于大奇之。此云。單于終持此言。是卒未如遵所說也。

漢書注校補卷五十二

西南夷兩粵朝鮮傳第六十五

此皆椎結。

椎、史記作魋。

其外西自桐師以東、

桐、史記作同。索隱云。漢書作桐鄉。或貞所見漢書本然也。

北至葉榆。

榆、史記作楪。

秦時嘗破略通五尺道。

嘗破、史記作常頗。

而關蜀故徼。

關、史記作開。

大行王恢擊東粵。

恢將兵出豫章。粵、紀與史記皆作越。

可得十萬。
十萬、史記作十餘萬。
乃拜蒙吕郎中將。
郎中將、華陽國志作中郎將。水經江水注同。注云。以唐蒙爲中郎將。從萬人出邑符關。符徑字近傳寫各異。漢之符縣。王莽之符信也。
從東南身毒國。
身毒、史記一本作乾毒。裴駰案漢書音義曰。一名天竺。則浮屠胡是也。
滇王當羌。
當、史記作嘗。注。廣曰。嘗一作賞。
迺誖爲求道四歲餘、皆閉昆明莫能通。
史記作乃誖爲求道西十餘輩。歲餘皆閉昆明。此書西字譌爲四字。又脫去十餘輩三字也。
各自目一州王。
王、史記作主。
當擊南粵者八校尉擊之。
當、史記作嘗。

行誅隔溟道者且蘭.
且、史記作頭.
爲牂柯郡.
柯、史記作牁.
莋都爲沈黎郡.
黎、史記作犁.
冉駹爲文山郡.
文、史記作汶.
其旁東北勞深靡莫.
深、史記作叟.
皆同姓相杖.
杖、史記作扶.
遣水衡都尉呂辟胡將郡兵擊之.
呂辟胡、昭帝紀作呂破胡.
遣執金吾馬適建.

姓馬適名建也。王莽傳、鉅鹿男子馬適求。是漢時有此姓也。

南粵王趙佗。

趙、史記作尉。

十三歲至二世時。

十三歲、史記集解、徐廣曰。秦幷天下至二世元年。十三年。蓋始皇幷天下八歲。乃平越地。至二世元年六年總十三年耳。

南海尉任囂。

考十三州記曰。大郡曰守。小郡曰尉。壽昌案。闕說殊不然。南海郡至數千里。不得謂之小郡也。大抵秦制岐出。世遠難徵。如史記所稱國尉。則尉之最崇者。有郡守。有郡長。有郡都尉。又有郡尉。揚雄氏所云東南一尉。卽指此也。

且番禺負山險。阻南北東西數千里。

史記作且番禺負山險、阻南海、東西數千里。明云負山阻海。以險字海字絕句。此以阻字絕句。海字譌爲北字。遂云南北東西數千里。與南越地勢亦不合。似須從史記爲是。又案下云東南西北數千萬里。此佗上書自夸於漢。難以爲據也。

與長沙接境。

案時桂陽零陵兩郡俱屬長沙未別置郡而皆爲南粵所據

號爲南武帝

史記作南越武帝壽昌案南武城名南越亦地名故南武王織亦稱南越王織也史記越字係後人妄加宜從本紀及此傳說詳本紀注補

陸賈至

壽昌案藝文類聚引廣州記曰尉佗築臺以朝朔望搆起華館以送陸賈

其衆半羸

半羸案史記作其西甌駱裸亦稱王此羸字恐是贏字之誤贏卽裸也注訓作劣弱誤

至武帝建元四年

史記作至建元四年卒注徐廣引皇甫謐云爾時漢興已七十年佗百歲矣王鳴盛曰佗於文帝元年已自稱老夫處粵四十九年歷文帝二十三年景帝十六年至武帝建元四年凡四十三年卽以二十餘歲爲龍川令亦一百十餘歲矣壽昌案佗處粵四十九年爲文帝元年語是佗入粵當始皇二十三年秦尚未幷天下也

卽臧其先武帝文帝璽

史記無文帝二字壽昌案佗實稱南武帝從南粵城名非武帝此與文帝對舉省文言之或死卽以武

爲謚。未可知也。故有璽。其孫胡明謚曰文王。自爲漢所賜謚。卽效其祖父佗竊帝號自娛。何以其生前文帝之璽。與漢所賜死後之謚。早相合也。史記無文帝二字是也。

上書請立揜氏女爲后。

揜、史記作樛。

勇士魏臣等輔其決。

決、史記作鈌。

及蒼梧秦王有連。

注孟康曰。蒼梧越中王自名爲秦王。連、親婚也。晉灼曰。秦王卽下趙光也。趙本與秦同姓。故曰秦王。壽昌案孟說是也。時趙佗據南粵。帝制自爲。趙光其族姓。故據蒼梧地。自稱秦王。其稱秦者。趙佗本秦尉光。故仍襲秦名。猶秦時有人亾入匈奴者。子孫尙號秦人也。安在以秦趙爲同姓乎。

嘉遂出介弟兵就舍。

介弟兵、史記作分其弟兵。

郊壯士故濟北相韓千秋。

韓千秋、表作以校尉擊南越。蓋故濟北相。此時以校尉率兵也。

願得勇士三百人。

三、史記作二。

虜賣旨爲僮奴自脫一時利。

史記作虜賣以爲僮僕。取自脫一時之利。壽昌案。僮即奴也。司馬相如傳卓氏家僮八百人。毛本作虜賣以爲僮。取自脫一時利。有取字。意方足。他本作僮奴。因奴字近取而譌也。

封其子廣德爲龔侯

案龔侯、史記作龍亢侯。表作龍侯。

爲戈船下瀨將軍。

瀨、史記作厲。

使馳義侯因巴蜀罪人。

馳義侯、越人名遺。

樓船將軍將精卒先陷尋陝。

陝、史記作陝。

故其校司馬蘇宏得建德爲海常侯。粵郎都稽得嘉爲臨蔡侯。蒼梧王趙光與粵王同姓。聞漢兵至。降爲隨桃侯。又粵揭陽令史定降漢爲安道侯。粵將畢取旨軍降爲膠侯。粵桂林監居翁諭告甌駱四十餘萬口。降爲湘城侯。

得建德、據表建德被獲後、仍封術陽侯。海常侯表謚嚴侯。都稽表作孫都。隨桃侯表謚頃侯。史定表作揭陽定。粵將表作南越將軍。居翁表作監居翁。湘城表作湘成。

姓騶氏。

徐廣曰。騶一作駱。

無諸搖率越歸番陽令吳芮。

番、史記作鄱。

都冶。

史記作都東冶。

不戰而殄。

史記殄作耘。

告大司農軍。

史記作大農。

迺使郎中將立丑爲粵繇王。

郎中將、史記同。他漢書本作中郎無將字。劉攽曰。宜作中郎將。壽昌案。百官表中郎有五官左右三將。秩比二千石。郎中亦有車戶騎三將。秩比千石。前番陽令唐蒙亦拜郎中將。則劉說未足據也。

是時漢使大司農張成、故山州侯齒將屯。

壽昌案百官公卿表、元鼎六年大農令張成。此稱大司農誤也。武帝太初元年始更名大司農。故史記此下俱作大農。王子侯表、山州侯齒、元鼎五年坐酎金免。此爲元鼎六年事。齒已失侯。故云故山州侯也。

封居股爲東成侯。

成、表作城。

封陽爲卯石侯。

卯石他本作印石。史記作北石。表作外石。皆非也。宜作卯。

及東粵將多軍。

表作東粵將軍。

故甌駱將左黃同。

表作左將黃同。

朝鮮王滿。

王滿、司馬貞云案漢書滿、燕人。姓衞。擊破朝鮮王而自王之。壽昌案今漢書無姓衞兩字。此貞所見古本也。又案水經浿水注云。昔燕人衞滿自浿水西至朝鮮。又云。戰國時滿乃都之。都王險城。地方數千

里。至其孫右渠。漢武帝元封二年遣樓船將軍楊僕左將軍荀彘討右渠。破渠於浿水。遂滅之。案浿水縣屬漢之樂浪郡。

及故燕齊亾在者王之。

在、史記作命。

會孝惠高后天下初定。

高后下、史記有時字。

誅右渠。

誅、史記作討。从討字爲是。

左將軍卒多率遼東士。

左將軍卒多、史記作卒正多。此脫正字。卒正卽軍正之屬。

天子誅山。

衞山也。天子誅山。壽昌案。表云。義陽侯衞山太始四年坐教人誑告衆利侯。當時棄市。衆獄未斷。病死。此傳以山諭右渠降中變被誅。似其受誅非以誑告。且非病死也。

乃使衞山諭降右渠。

乃、史記作及。

使故濟南太守公孫遂往正之。
正、史記作征。
天子許遂。
許、史記作誅。此書作許者。誤也。史記贊曰。荀彘爭勞。與遂皆誅。以遂之被誅。與彘並論。爲誅字無疑。
相韓陶。
陶、史記作陰。
陶爲秋苴侯。
秋、史記作萩。表作荻。
長爲幾侯。
表作幾侯張路。
爲沮陽侯。
沮、史記作温。表作涅。

漢書注校補卷五十三

西域傳第六十六上

阨目玉門陽關。

注孟康曰二關皆在敦煌西界。壽昌案本書張騫傳注韋昭曰玉門關在陽關界。元和志、陽關因居玉關之南故名。大清一統志、古玉門關在今安西府治西一百五十里。古陽關在今安西府治西南一百三十里。西安府乾隆朝改州兩關在今敦煌縣安西州附郭縣也。近友人至其地者云兩關相距約一百四十里。

蒲昌海一名鹽澤者也。

徐松補注曰水經注曰河水又東注於泑澤。卽經所謂蒲昌海也。水積鄯善之東北、龍城之西南。地廣千里。皆爲鹽而堅剛。又云其下大鹽方如巨枕。以次相累。故蒲昌亦有鹽澤鹽水也。正義引括地志云。蒲昌海一名泑澤一名鹽澤一名輔日海亦名牢蘭一名臨海。在沙州西南。說文云。泑澤在昆侖下。今回部語謂之羅布淖爾。李光廷圖考云。泑澤祇一泊。古今幷未改流。自水經注於南河下繫以牢蘭海。於北河下繫以蒲昌海。遂起後儒紛紛異論。胡氏渭禹貢錐指、圖西域河源。直分二海。亦未會酈注也。水經注敦煌南河云。且末河東北流逕且末國北。又流而左會南河。會流東逝。通爲注濱河。通者。卽通北

河之水爲注濱河也。又云。注濱河又東逕鄯善國北。其水東注澤。澤在樓蘭國北扜泥城。彼俗謂是澤爲牢蘭海也。釋氏西域記曰。南河自于闐東迤北三千里入牢蘭海也。下敍北河云。北河自歧沙東分南河。卽釋氏西域記所云。二支北流、逕屈茨烏夷禪善入牢蘭海者也。是知二水注流通逝。總會牢蘭。是卽經之蒲昌海矣。後云。河水又東逕墨山國南。又東逕注濱城南。是則河以城名。顯而易見。今之塔里木河是也。下云。東逕樓蘭城南。而東注河水。又東注於泑澤。卽經所謂蒲昌海也。曰澤曰海。原與南河無別。但未明指其異名耳。夫南河東逝爲注濱河。此水以北河之城得名。而蒲昌海積鄯善東北。與南河段所云澤在國北扜泥城者。寧有異地乎。一通字不悟。疑團斯起。胡氏固不足怪。而徐星伯力辨之。猶似門外漢耳。壽昌案。徐氏補注引水經注索隱正義。不過借釋本書鹽澤一語。並未窮究河流源委。亦未與水經背觸也。李氏何能沾沾一得。輕詆爲門外漢乎。論水道如胡氏。固未可非。若西域水道未有精過于徐氏者也。其水道記云。羅布淖爾者。黃河初源所滀瀦也。是統南北而言之。無所區分。塔里木河、在阿克蘇河之東。回語謂可畔之地曰塔里木。言濱河居人以畔爲業也。河逕卞倫東。復折而東趨。水寬五十餘丈。是河所由名矣。

去玉門陽關三百餘里。

徐補注云。自色爾騰海西北至羅布淖爾。相去千餘里。不得云三百餘里。又引水經注、東望泑澤。去玉門陽關千三百里。是漢書傳寫奪千字。壽昌案。水道提綱云。自安西府沙州而西北沙漠千餘里。有大

澤曰蒲昌海。卽古愼嶺于闐二河所匯。水經注誤依舊聞。謂至此潛流。下復發于積石者。實則非也。又云。蒲昌海卽古鹽澤。今曰鄂普洛漠。在土魯番城南東三百餘里。直安西西北一千餘里。案地志二關屬漢龍勒縣。一統志云。龍勒故城在今安西州治西。龍勒山在西南三百里。計安西州距土魯番。以今新疆軍臺道里表核之。當一千九百餘里。蓋不止如徐氏云奪千字也。

自車師前王廷。

壽昌案。匈奴傳俱作王庭。此作廷。庭廷字古通用也。

分日爲車師前後王。及山北六國。

壽昌案。此都護分之也。後書云。哀平間自相分割爲五十五國。非也。觀五十國皆屬都護。惟五國不屬。可證。此番之分。卽三十六國分爲五十餘國之漸。匈奴分爲十五單于。而匈奴遂衰。西域分爲五十五國。而西域遂弱。此亦衆建而小其力之義。

吉爲安遠侯。

徐補注云。功臣表作安德侯。誤。壽昌案。殿監毛本表俱作安遠繆侯。鄭吉。無作安德者。徐所引誤本漢書也。

都護治烏壘城。

徐補注云。今庫車城屬策特爾軍臺。及其東車爾楚軍臺皆烏壘城地。壽昌案。新疆軍臺道里表。庫車

至嘉峪關四千五百二十里。

至元帝時復置戊己校尉。

壽昌案戊己校尉、元帝初元二年置。此云復置者。緣先本有校尉。如副校尉屯田校尉之類。惟戊己校尉是元帝時特設。故云復置也。吳仁傑刊誤補遺說戊己數條。徐氏補注備引之。引顏注一說云。戊己校尉鎮安西域。無常治處。壽昌案。車師後城長國傳云。其後置戊己校尉屯田居車師故地。又云。止留戊己校尉城。是有常治所。且置城也。漢官儀曰。戊己中央。鎮覆四方。又開渠播種。以爲厭勝。故稱戊己焉。徐補注雖未引其語。而亦以厭勝之言爲近。壽昌考匈奴傳云。日上戊己。元帝之置戊己校尉。原以制匈奴而護西域。其特名曰戊己者。用匈奴所上者以制之。亦卽厭勝之義也。

是時匈奴東浦類王茲力支、將人衆千七百餘人降都護。

徐補注云。茲力支不見功臣表。蓋未侯。壽昌案。茲力支率衆降。豈有不侯者乎。表中他匈奴降侯者可證。特封侯不見功臣表者。亦有殆旋封旋廢或卒不及表也。如趙充國傳。漢封若零弟澤爲帥衆王。離留且種二人爲侯。陽雕爲言兵侯。匈奴傳、匈奴民題除渠堂亡降漢言狀。漢以爲言兵鹿奚盧侯。烏孫國傳、元始中漢封卑爰寔爲歸義侯。功臣表皆未之見。卽史表云。御史大夫陽陵侯岑遷。而功臣恩澤兩侯表無之。戾太子傳。女尚平輿侯嗣子。而平輿侯姓名。表中俱無考也。

婼羌國王號去胡來王。

案去胡來王名唐兜。已見匈奴傳。李光廷漢西域圖考云。婼羌當在陽關之西。小宛之東。今淪入瀚海。瀚海今稱戈壁也。

鄯善去陽關千六百里。

傳云。出陽關自近者始曰婼羌。考婼羌傳云。去陽關千八百里。此云千六百里。則視婼羌近二百里。當以鄯善爲最近矣。

質子常坐漢法下蠶室宮刑。

壽昌案。文帝詔除宮刑。此武帝征和年間。而宮刑且及于匈奴之質子。是除宮刑爲虛言也。

立尉屠耆爲王。更名其國爲鄯善。

案本傳云。鄯善國本名樓蘭。其國原置有都尉。此其尉名屠耆者也。昭帝元鳳四年、傅介子斬樓蘭王。嘗歸立屠耆爲王。改國名鄯善。此初製鄯字之始。後漢書西域傳、無樓蘭國名。班超傳亦然。而班勇傳云。勇至樓蘭。以鄯善歸附。水經注云。行貳師將軍索勳將兵千人至樓蘭屯田。又云。召鄯善龜茲焉耆云云。是若又樓蘭附鄯善。而別爲一國者。至隋立鄯善郡。唐置鄯州。雖非故地。而鄯善名尙存。樓蘭二字遂不見史傳中矣。

爲刻印章。

徐補注曰。衞宏漢舊儀。匈奴單于黃金印橐駝紐。文曰章。此蓋寵異之。比于單于。壽昌案。舊儀所說恐

誤。非兩漢制也。匈奴傳曰。宣帝甘露三年、賜呼韓邪單于黃金璽韍綬。又曰。漢賜單于印。言璽不言章。又無漢字。諸王以下乃有漢言章。自王莽遣將椎璽後。始改用印章。又曰。更始二年冬。漢遣中郎將等使匈奴。授單于舊制璽綬。後書和帝紀、永元四年遣大將軍耿夔授北匈奴單于於除鞬璽綬。則仍用璽不用印。此之印章。特比之匈奴諸王。非比單于也。

且末國。

唐辨機西域記。作沮末。計漢鄯善且末等國。約在敦煌南。今和碩特左右旗地。其遺趾俱無可考矣。

小宛精絕戎盧。

案徐氏西域水道記云。漢小宛諸國淹沒無蹤。意淪入瀚海。如曷勞落迦城之比矣。段長基歷代沿革表云。戎盧國在今和闐西之巴爾呼圖克地。

扜彌國。

後漢作拘彌。唐書云。于闐東三百里有建德力河。河東有建德力城。亦曰拘彌城。卽寧彌故城。西域水道記云。今河在城東。城郭遷移。不足爲異也。西域圖考云。在今和闐屬之克勒底雅城。唐之建德力河亦名媲摩川也。沿革表同。水道記作克勒底雅河。

渠勒國。

西域水道記西域圖考俱云。淪入瀚海。沿革表云。在今和闐西之蘇格爾地。

于闐國.

壽昌案.後書作于寘.水經河水篇云.其一源出于闐國南山北流.與葱嶺河合.東注蒲昌海.酈注云.河水又東與于闐河合.南源道于闐南山.俗謂之仇摩置.自置北流.逕于闐國西.又西北流注于河.卽經所謂北注葱嶺河也.南河又東逕于闐國北.釋氏西域記曰.河水東流三千里.至于闐屈東北流者也.今曰和闐.在葉爾羌東南七百九十里.河曰和闐河.傳云多玉石.梁書西南夷傳有于闐玉河.今俗猶仍玉河之名.高居誨使于闐記云.河分爲三.東曰白玉河.西曰綠玉河.又西曰烏玉河.今東源曰玉隴哈什河.產玉最良.

皮山國.

三國志作皮穴國.後魏書作蒲山國.今在葉爾羌所屬之皮什南地.

烏秅國.

北魏爲權于摩國及阿鉤羌國.在今回部喀什噶爾葉爾羌之西南拔達克山.拔一作八.有城郭.負山陸.其王曰汗.

西夜國王號子合王.治呼犍谷.

壽昌案.後書云.西夜一名漂沙.子合國居呼犍谷.作犍不作犍.并云.漢書中誤云西夜子合是一國.今各自爲王.案本書云.西夜與胡異.其種類.羌氐行國.隨畜逐水草往來.故但云西夜國王號.未書戶口

兵數。觀後書漂沙國之名。益證其爲行國無治所矣。本書又云。而子合土地出玉石。是明指呼犍谷爲子合專治。所紀戶口兵數。亦屬之子合矣。兩國雖共壤。實一行國。一土著。班並未誤爲一國也。徐補注雖爲本書申證。而云漢書西夜國王號子下有戶口兵數及四至之文。傳本奪爛。因以號子與子合牽連爲一。范氏之論爲不察矣。後魏書云。其王號子是。號子者。其王之稱。壽昌竊謂范蔚宗去漢較今爲近。未必班書奪爛至此。抑豈無善本可校。而輕議前人。不過偶讀未審。遂發此論耳。又考本書各國俱未稱王名。何獨西夜有號子之稱。案魏書原云悉居半國故西夜國也。一名子合。其王號子治呼犍。是西夜子合已併一國。號子或當魏時其國王之名。魏去漢已數百年。何得引此作孤證也。計西夜子合約在今葉爾羌屬之庫克雅爾地。

蒲犂國王治蒲犂國。

壽昌案。下國字誤。水經注作治蒲犂谷是也。後書作德若國。今在葉爾羌屬之塞爾勒克地。

依耐國王治。

王念孫曰。上文皆言某國王治某城。此不言者。闕文也。壽昌案。水經注皆書某國治某所。此獨無之。疑漢書本如此。非闕也。國在今葉爾羌屬之英噶薩爾地。

無雷國王治盧城。

王念孫曰。隸書盧字作靈。其上半與雷相似。故雷譌作盧。又脫無字耳。御覽引此正作無雷城。壽昌案。

水經河水注云。一水東流逕無雷國北治盧城。與此書合。與其遷就其說以從御覽。何如逕據水經注之爲愈也。國在今葉爾羌屬之阿喇楚勒地。

難兜國王治。

王念孫亦謂不言治某城爲闕文。壽昌案。水經注亦未書承漢書之舊也。國在今拔達克山西二千餘里之布哈爾地。

罽賓國王治循鮮城。

隋爲漕國。唐仍名罽賓。又曰迦溼彌羅國。循鮮亦作脩鮮。唐高宗顯慶三年封其王曷擯支爲脩鮮王。龍朔二年授其王爲脩鮮都督。隸安西都護府。近世爲阿富汗地。一作愛烏罕。在拔達克山布哈爾之西南。

以金銀爲錢。文爲騎馬。幕爲人面。

壽昌案。食貨志云。又造銀錫白金。以爲天用莫如龍。地用莫如馬。人用莫如龜。故白金三品。是漢朝亦鑄金如馬形。但非錢。亦非幕文耳。又案新唐書南蠻傳、騎古朱波也以金銀爲錢。形如半月。號登伽佗。亦曰足彈陀。三朝國史、闍婆國翦銀葉爲錢。今俗用洋錢。多鑄其國王面。下安息國云。銀爲錢。文獨爲王面。幕爲夫人面。今洋錢有女面。亦其國夫人也。

赤土身熱之阪。

案今適洋者必過紅海。云土皆赤色。其令人身熱無色。頭痛嘔吐。亦如此云也。秋末隆冬春初始可行。否則難。其地實上直赤道也。

臨嶧嶸不測之深。

顏注。嶧嶸、深險之貌。則不得復云深也。蓋深本淵字。唐人避淵諱改之。觀後魏書下臨不測之淵作淵字可證。

二千餘里乃到縣度。

壽昌案。水經河水注云。罽賓之境有盤石之隥。道狹尺餘。行者騎步相持。絙橋相引。二十許里。方到懸度。此作二千餘里。恐乖事實。從水經注作二十許里爲正。

烏弋山離國。

案此亦不言其治所也。陳湯傳、作山離烏弋。本傳內閒作烏弋。無山離。皆隨筆。非有異也。

安息長者傳聞條支有弱水西王母。亦未嘗見也。自條支乘水西行。可百餘日。近日所入云。

壽昌案。後書西域傳大秦國或云其國西有弱水流沙。近西王母所居處。幾於日所入也。漢書云。從條支西行二百餘日。近日所入。則與今書異矣。據此則條支下奪乘水二字。可百餘日可字當是二字也。

此屬烏弋山離國。後漢屬大秦國。本書無大秦。後書無烏弋山離。考大秦國本名犁鞬。卽此書之犁靬。而犁靬附見此傳中。並未稱國。至後漢則幷烏弋山離而有之。改名大秦矣。靬音鉅連反。與鞬同音。張

鴈傳作犛軒。

俗重妄殺。

後書、天竺國脩浮圖道。不殺伐。梁武以麪爲犧牲。皆遵此教也。後世遂演爲放生之說。

安息國王治番兜城。

案後書作治和櫝城。後魏書作都薊捜城。番兜和櫝亦一音之轉也。蓋皆譯出之音。無定字也。後與烏弋山離併爲波斯國。今分爲十二部。

書革旁行爲書記。

顏注曰。今西方胡國、及南方林邑之徒書皆橫行。不直下也。壽昌案。書革、史記作畫革者。是時尙無紙。既用革。則以刀畫之較便。此書字因下書記而誤也。今西洋人書尙橫行。不直下。如顏說。

大月氏國王治監氏城。

毛本無王字。後書作藍氏。水經注作監氏。與此同。今布哈爾之南。實分據東布魯特愛烏罕之地云。

土地風氣物類所有。

徐補注云。通考引異物志曰。月氏國有羊尾。重者十斤。割之供養。尋生如故。壽昌案。金樓子引此作月氏牛。不作羊。名曰日及。

故疆、輕匈奴。

顏注曰自恃其疆盛而輕易匈奴也徐補注曰通考引作故恃疆案顏注恃與輕對舉是舊本有恃字壽昌案故疆屬上讀恃字是顏注添出通考亦本之顏注耳

康居國

魏書云名者古國又云康國亦康居之後今在哈薩克部卽傳云王冬治樂越匿地也匿後書作慝今在哈薩克部卽傳云康居有小王五之地

不屬都護

壽昌案不屬都護者五國葱嶺西北則康居葱嶺西則大月氏葱嶺西南則罽賓烏弋山離安息也

都護郭舜數上言

壽昌案郭舜表傳皆不見惟段會宗傳贊有郭舜以廉平著一語此始著其官都護上言宜絕康居遣子貢獻一事徐補注云舜爲都護當在永始中

有五翎侯五曰高附翎侯治高附城

壽昌案五翎侯內後書有都密無高附後書又云高附國在大月氏西南亦大國也並云漢書以爲五翎侯數非其實也

大宛國

今回部喀什噶爾之西北霍罕安集延兩部皆其地也

故匈奴持單于一信到國。

徐補注曰。信如外國之傳箭。壽昌案。信卽古之符契也。平帝紀、漢律諸乘傳者持尺五轉信。司馬相如傳、故遣信使曉諭百姓。或以繒帛書。分持之。或用木爲之。

桃槐國。

唐書地理志有桃槐州。注以阿臘城置。隸月支都督府。

休循國王治鳥飛國。

壽昌案。三國稱休脩國。脩循字通也。下國字疑亦谷字之誤。唐書地理志、有鳥飛州都督。隸安西都護府。今西布魯特之地。

捐毒國王治衍敦谷。

亦分今西布魯特地。與休循俱在喀什噶爾之西北。

莎車國。

今葉爾羌地。水道記云、回語謂地曰葉爾。謂寬廣曰羌。

疏勒國。

今喀什噶爾英吉沙兩部地。

尉頭國。

後書疏勒傳云東北經尉頭計在今阿克蘇烏什二城地也

漢書注校補卷五十四

西域傳第六十六下

烏孫國

壽昌案烏孫、今伊犂及城東庫爾喀喇烏蘇路、今迪化州屬之綏來縣、皆其地也。其始曰伊列、後曰伊麗、見唐書。曰亦列、耶律楚材西游錄。曰益離、金烏古孫使蒙古記。皆一音之轉也。烏孫爲西域一大國。漢分爲大小昆彌。益受勞累。至王莽時未已。後漢明帝永平十七年戊己校尉耿秉移檄烏孫。章帝建初八年遣李邑護烏孫使云云。自後不見於史。迨元魏時爲蠕蠕侵而西徙。其故國旋爲鐵勒所據而亡。

多雨寒山多松樠

徐補注曰。倚山故多雨雪而寒。壽昌案傳云多雨寒。補注添一雪字者。考匈奴傳、本始三年單于自將兵擊烏孫欲還。會天下大雨雪。一日深丈餘。人民畜產凍死。還者不能什一。樠、說文松心木。段氏以爲有奪。徐氏謂段說誤。壽昌案洪亮吉雜錄云。萬松塘在天山下。卽詣巴里坤要道也。細驗之。實非松。乃松心木耳。說文玉篇皆云。樠、松心木。高誘淮南王書注。樠讀如姓樠氏之樠。案左傳莊元年、楚武王卒於樠木之下。卽此木。又攷竟陵縣武來山一名樠木山。樂史稱郡國志云。楚武王卽卒此山。洪又云。曾在萬松塘一宿。土人尙呼爲樠木也。音讀若門。

南與城郭諸國相接。

徐補注引王念孫曰。相字後人所加。此傳凡言某國與某國接者。接上皆無相字。此亦當然。漢紀通典並作南與城郭諸國接。無相字。壽昌竊疑此一字有無。班書隨筆無定例也。卽如傳中有書接字在上者。且末國北接尉犂有每句書接者。于闐國南與婼羌接。北與姑墨接。皆是。不能疑有異同也。

昆莫見騫。如單于禮。

壽昌案。時單于尚未臣服於漢。騫故上言招烏孫。妻以公主。與爲昆弟。以制匈奴也。

岑陬代立。岑陬者。官號也。

案岑陬之父稱太子。未稱名。疑岑陬亦非名也。

入漢迎取少主。

壽昌案。此亦楚王戊之孫。其姊解憂爲公主。先嫁烏孫。故相夫稱少主也。

舍上林中學烏孫語。

因前江都王女細君語言不通。悲怨作詩故也。

泥靡代爲昆彌號狂王。

徐補注曰。蓋以不與主和。號曰狂。壽昌案。此從後號之也。下云。暴疾失衆。又云。爲烏孫所患苦。明不止不與主和一事。

其子細沈瘦。

顏注。瘦音搜。壽昌案。下稱肥王翁歸靡。則肥瘦當如中國音訓。何爲音搜也。

係瑣。

徐補注引通鑑注。係瑣卽今鎖索也。壽昌案。是係之以索而加鎖也。係卽易係用徽纆之係。

都還坐。知狂王當誅。見便不發下蠶室。

壽昌案。都、季都也。此在宣帝朝。而宮刑尙未除。如此。

遣使者案行。表穿卑鞮侯井以面。

面、宋祁云。當作西。通鑑注謂時立表穿渠於卑鞮侯井以西。今汲古本作以西。

元貴靡子星靡代爲大昆彌、弱。

顏注云。言其尙幼少。壽昌案。弱有未壯一訓。如禮二十曰弱。左仍叔之子弱也之類。非訓幼少也。而書洪範六曰弱。傳、弱恆劣。鄭注云。愚懦不毅曰弱。此傳下云。星靡怯弱。則非但幼少也。下又云。大昆彌雌栗靡健。是以健與弱對舉。尤非幼少可知。且考段會宗爲都護時。當竟寧元年。時星靡死。子雌栗靡代立。星靡父元貴靡死。當甘露三年。星靡立幾二十年而死。已有子代立。且健矣。則代爲大昆彌時。必非幼少也。顏注疑誤。

姑墨國北與烏孫接。

徐補注曰。姑墨之北山皆烏孫地。葢今拜城北也。壽昌案。姑墨、魏書作姑默。水經注云。北河（指慈嶺）又東逕姑墨國南。姑墨川水注之。水導姑墨而北赤沙山（今鹽山）東南流逕姑墨國西。此唐之撥換河。今之阿爾巴特河。唐書地理志云。姑墨南臨渾河。即今阿克蘇河之下流也。名渾巴什河。拜城今屬葉爾羌。

温宿國。

壽昌案。水經注云。北河逕温宿國南。於此枝河右入北河。枝河即今阿克蘇河也。本傳云。東通姑墨二百七十里。後遂爲姑墨所幷。

龜茲國王治延城。

壽昌案。地志上郡有龜茲縣。水經注謂因處龜茲降胡著稱。非其國地也。龜茲國在今庫車及其西南賽喇木烏什一帶地。延城在今渭干河北岸。水經注云。北河東逕龜茲國南。又東左合龜茲川水。今渭干河即龜茲西川。

烏壘。

徐補注云。水經注云。治烏壘城。今傳文奪之。壽昌案。徐引水經注爲誤證也。案傳上特云。都護治烏壘城。明云此城爲都護專治。其國王附居城內。故此傳又云與都護同治也。觀每國傳。皆云至都護治所若干里。龜茲國傳又申明之。云東至都護治所烏壘城三百五十里。直以都護作準的。諸國特爲地望。無有他屬。故於烏壘下不書王。亦不言治所也。又考後書西域傳。莎車國王賢、分龜茲爲烏壘國。徙嫣

塞王騩韃爲烏壘王。此建武二十二年也。今書未詳烏壘立國始末。似西漢專取爲都護治所。至東漢始立國。故本傳無國王兩字。傳中戶口勝兵城都尉譯長各一人。或班氏追書之也。唐置烏壘州。屬渠犂都督府。今策特爾地爲哈喇沙爾之屬境。

渠犂西有河。

壽昌案。水經注云。其水水敦薨又屈而南逕渠犂國西。故史記曰。西有大河。卽斯水也。又東南流逕渠犂國治渠犂城西北。去烏壘三百三十里。漢武帝通西域屯渠犂城。卽此處也。南與精絕接。東北與尉犂接。此書亦無治渠犂城四字。徐氏不云傳文奪也。而與精絕接上亦無東南與且末五字。知酈注引漢書自有刪節也。唐置渠犂都督府。今哈喇沙爾所屬之額爾句河北岸地。下之捷枝。亦其所分國也。

事有便宜。因騎置以聞。

壽昌案。婁敬傳、臣願見上言便宜。魏相傳、好觀漢故事及便宜章奏。唐書刑法志、有言密事者。馳驛奏之。

輪臺西於車師千餘里。

壽昌案。輪臺一作侖頭。唐置輪臺縣。又有輪臺州都督。俱隸北庭都護府。今哈喇沙爾所屬之玉古爾地。在迪化州東七十里。車師今闢展一帶地。

尉犂。

後漢犂作黎。水經注、敦薨之水自西海逕尉犂國。今哈喇沙爾所屬之哈喇噶阿璘地也。

危須。

水經注、敦薨之浦俱東南流。逕出焉耆之東。導于危須國西。西去焉耆百里。又東南流注于敦薨之藪。以流所積。潭水斯漲。溢流爲海。今哈喇沙爾所屬察罕通格地。

焉耆國王治員渠城。

壽昌案。後書作治南河城。後漢紀作河南城。而後魏書太武太平眞君七年萬度歸討焉耆。入其界。進軍向員渠。是尙名員渠也。焉耆屬回回之準噶爾。今哈喇沙爾地有海都河。河廣三里。俗以其廣。呼曰通天河。又東瀦爲大澤。曰博斯騰淖爾。水經注曰。焉耆之北敦薨之山。山海經云。敦薨之水出焉。而西流注于泑澤。出于崑崙之東北隅。實惟河源者也。二源俱導西源東流。又云。城居四水之中。蓋海都河所經甚遼闊也。唐上元初設焉耆都督府。開元中以焉耆備四鎭。此後詔命不至。自稱葉護。不名焉耆。而名回鶻矣。

烏貪訾離國。

壽昌案。上傳云。都護分車師後王之西爲烏貪訾離地。以處匈奴降王茲力支。是其國爲都護所分置。並初立此地名也。蓋初本單桓國地。爲車師所得。漢復取之於車師。分置此國也。戶僅四十。幾不成國。今迪化州屬之阜康縣地。三國志注引魏略作烏貪國。

卑陸國王治天山東乾當國.

劉奉世謂下國字當作谷.國與谷音近也.天山、顏注謂卽祁連山.蒙古語謂天爲騰格里.西域稱汗騰格里山卽天山.在庫車北.徐補注引後書竇固傳注及唐地理志皆辨其非.謂在庫車北者.非是.且謂山不甚峻.不足當天山之目.以今哈喇沙爾城北之博羅圖山爲天山.北至博克達山以東皆是.故匈奴傳特標出隴西過焉耆山.明其爲大山也.壽昌案.徐氏說雖辨.而祁連名旣古.卽汗騰格里語亦久.恐未能奪之.又考各圖志及洪氏天山客話等書.云由西北各地邇迤至闌州城.高出六百里.又由闌州出關至天山下.更高出六百里.是平地已高一千二百里.仰望山頂積雪不化.鳥飛至半空而墜.近日西征將士皆云.四面皆以此山爲主名.無有峻於此者.徐氏僅遠過其旁.未能細審也.徐又引水經注云.焉耆東北隔大山與車師接.大或爲天字之譌.考後書焉耆國傳云.其國四面皆大山.則水經注大字恐非譌也.山屬焉耆.而卑陸依山爲治.故列於卑陸國.國在今闢展所屬之僧尼木地.

卑陸後國.

徐補注云.後書無後國.或已幷之.壽昌案.後書亦幷無前卑陸國也.徐注誤.後國在今闢展屬之汗和羅地.

郁立師國.

後書作郁立國.今闢展屬之蘇巴什地.

單桓國。

今迪化州屬之阜康縣地。東接郁立師。北接匈奴。其國小。又爲漢分置烏貪訾離地。後漢時遂見滅於車師矣。

蒲類國。

唐設蒲類縣。卽今古城。入巴里坤路。其後國則迪化州屬之昌吉縣地也。

西且彌國。東且彌國。

今闢展屬之汗和羅地。

劫國王治天山東。

是亦依天山爲治也。漢紀俱以爲小國。通典云。在葱嶺東南。又云。去長安萬二千里。有戶數萬。與本傳不合。今闢展屬之布拉里克地。

狐胡國王治車師柳谷。

徐補注謂唐地理志交河縣北入谷百三十里。經柳谷。卽其地。李光廷云。此別一柳谷。非狐胡國地。引唐書貞觀十四年侯君集伐高昌。自磧口進至柳谷。又進至田地城。田地城卽高昌壁。則柳谷在東也。壽昌案。狐胡在今闢展及所屬之魯克察克地。晉曾置高昌郡。隋仍爲高昌國。漢之柳中。卽魯克察克。爲戊己校尉所居。柳谷其舊名。則李所證是也。王念孫曰。狐胡御覽作孤胡。當從之。壽昌謂僅據御覽

一說似不如從本書足據也。

山國王。

壽昌案三國志注魏略作山王國。

車師前國王治交河城。

壽昌案下云地節二年鄭吉司馬熹發兵共擊車師攻交河城破之即今土魯番雅兒城也唐書云王都高昌其交河城前王庭也唐地理志云西州交河郡中都督府貞觀十四年平高昌以其地置蒲車師後改名高昌隋煬帝時其國王麴伯雅入朝尚拜爲車師太守是也唐貞觀時遣侯君集滅之置郡縣西州屬有交河縣今闢展及以西之魯克察克哈喇和卓招哈和屯勒木丕皆其地也。

車師後國王治務塗谷。

今昌吉縣西北謂田曰呼圖壁務塗谷與呼圖壁一音之轉猶樓蘭之呼牢蘭海矣又案車師後庭以西與匈奴烏孫接界者今名烏魯木齊實前後卑陸東西且雛烏貪訾離劫國等國地也。

車師都尉國。

徐補注曰此蓋漢置都尉監車師者壽昌案地介車師前後國中與西域各國接壤既難置郡又未置屬國都尉故仍以國稱之益信烏壘城爲都護專治也今闢展之雅圖庫也。

車師後城長國。

壽昌案。稱長是屬車師。未列爲王也。匈奴傳、狐蘭支與匈奴共入寇。擊車師。殺後成長。可證。成卽城。今闢展城西四百十三里之連木齊木地。舊呼勒木津者也。

求車師王烏孫貴將詣闕賜第與妻子居

顏注曰。烏孫遣其將之貴者入漢朝。徐補注引劉攽曰。漢求車師王耳。烏孫貴將反詣闕。又賜第與妻子居。非理也。案鄭吉傳、送車師王妻子詣長安。今漢復責烏孫求車師王。故賜車師王第使與妻子居耳。文當云。烏孫遣其貴人將詣闕。錢氏大昕曰。烏貴者。車師王之名。是時車師已別立王。故稱其前王名以別之。當以求車師王烏貴六字爲句。將詣闕三字爲句。因上文烏孫相涉。誤衍一孫字。顏劉不能校正。曲爲之說。非也。壽昌案。此亦如上傳都護治烏壘城。宋監本作烏壘孫城。衍一孫字也。考通鑑云。元康四年車師王烏貴之走烏孫也。烏孫留不遣。漢遣使責烏孫。烏孫送烏貴詣闕。是通鑑已證此誤。刪去孫字矣。顏劉並誤。錢氏駁正良是。第未檢通鑑耳。

待西域惡都奴界上逢受

壽昌案。後書西域傳云。單于怒、徙蒲類人六千餘口內之匈奴右部阿惡地。因號曰阿惡國。南去車師後部馬行九十餘日。匈奴傳、服虔注惡都奴、西域之谷名。蓋卽阿惡地也。

聖上遠覽古今。

壽昌案。聖上稱光武也。與藝文志稱武帝同。通考引作聖人。

漢書注校補卷五十五

外戚傳第六十七上

復殺高祖子趙幽王友、共王恢、及燕靈王建。

何煌校本云無靈字作建子多一子字宋小字本同壽昌案本書誤何校是也考呂后本紀七年秋九月燕王薨表傳同是建未爲呂后殺也惟傳云王薨有美人子太后使人殺之絕後是宜作建子也

呂太后欲爲重親。

重親、宰張后爲帝姊之女以配帝故云重親古者納女於天子必曰姑姊妹若而人諸侯亦然漢制近古不論舅甥也左傳秦伯納女五人於晉文公五女皆晉文之甥也

取後宮美人子名之。

後宮美人惠帝之美人其子卽惠帝之子名之者張后陽爲有身名此子爲所生也文帝入承大統張后似無甚罪而必廢之者殆亦以此惟此事罪起呂后文帝難於顯言故但廢張后處於北宮無明詔也不比趙后飛燕之廢可直斥其殘滅繼嗣也

大子立爲帝四年迺自知非皇后子。

壽昌案自知非后子其不云非帝子可知上呂后傳云乃立孝惠後宮子爲帝亦明言爲惠帝子也

迺自知非皇后子出言曰。

壽昌案出言猶發言也。殿本改正子字作所。則從出字斷句。淩本云。一本作子字。蓋宋本如是。故毛本從之。

太后安能殺吾母而名我。

名、卽皇后名爲所生之名。非名字之名也。然立爲帝已四年。而尙未傳何名。可見當時之亂。而記載之疏也。

我壯卽爲所爲。

顏注曰。爲其所爲。謂所生之母也。並音于僞反。壽昌案。顏注不顯。音尤誤。卽爲所爲、言爲太后之所爲。太后殺其生母。伊壯亦殺太后也。爲當讀如本音。蒯通傳、爭欲爲陛下所爲。語意類此。

更立恆山王宏爲皇帝。而昌呂祿女爲皇后。

壽昌案宏非孝惠子。爲呂氏子。已明見高后紀。五行志、呂后特以呂祿女配之。非不避同姓之嫌。正以揜其僞也。

秦時、與故魏王宗女魏媼通。

壽昌案。女而稱媼。或媼亦當時女之通稱也。衞青傳、父鄭季與主家僮衞媼通。是媼尙爲僮也。史良娣傳良娣母爲王媼。末年皆稱曰王媼。知媼與媼別也。

坐河南成皋靈臺。

史記作坐河南宮成皋臺。

封弟昭爲軹侯。

案薄昭以文帝十年坐殺漢使者自殺。

會稽郡致園邑三百家。

致園邑、致卽置，下書櫟陽亦置靈文夫人園。徑作置字矣。互文也。

用呂后。不合葬長陵。

壽昌案呂后之葬本紀不載。史記集解皇甫謐曰。合葬長陵，皇覽曰。高帝呂后山各一所。今據此言，則合葬爲信。史氏特補此筆也。

孝文竇皇后。

初學記四引世王傳曰。竇氏少小頭禿。不爲家人所齒。遇七月七日夜。人皆看織女。獨不許后出。有光照室。爲后之瑞。

竇皇后親蚤卒。葬觀津。

北堂書鈔引三輔決錄云。竇后父名倚。遭秦亂。身釣垂淵而卒。后登尊號。遣使者至父墜所。築起大墳。自卜數日當爲侯。

劉攽曰日當作曰壽昌案劉說是也竇廣國之至長安得見竇后當在文帝初而廣國之封章武侯實在景帝朝安所云數日也卜數二字詳見元后傳傳云使卜數者相政君師古注曰數計也若言今之祿命書也

竇太后好黃帝老子言

太后時已失明矣尙能好黃老言且禁人讀儒書

金氏怒不肯與決

壽昌案言奪諸金氏金氏怒而不肯也與決決別也蘇武傳與武決去顏注決別也又因與武決注同竇后傳姊去我西時與我決傳舍中元后傳共辭王去上與相對泣而決

大行奏事

案百官表典客景帝中六年更名大行令將行爲皇后卿同時更名大長秋此廢太子榮爲臨江王是景帝七年事並無大行一官且大行應有令字此亦無之疑是將行奏事將字譌作大也

子以母貴母以子貴

二語本春秋公羊傳語時朝廷用春秋公羊傳決事故大行引之

初皇太后微時所謂金王孫

壽昌案皇太后王姓初嫁於金故稱金云王孫者其母臧兒故臧荼女荼曾封燕王因謂之王孫也

生女俗在民閒。

顏注言隨流俗而在閭巷。壽昌案。顏注謬甚。俗是王太后女名。卽後封修成君者也。

男號修成子仲。

後爲長安令。義縱所捕案者。卽此人。

幾死者數焉。

幾死者。言幾致之死也。

軒中得幸。

師古訓軒爲軒車。壽昌謂非也。帝時幸主家。豈無一室可尙衣。而至於車中且幸女子耶。案本書史丹傳。天子自臨軒檻。注軒檻、欄板也。凡殿堂前檐特起曲椽無中梁者。天子不御正座。而御平臺。曰臨軒。左思魏都賦、周軒中天。注周軒、長廊有窗而周迴者。此軒中、主第旁室中也。

婦人貌不修飾。不見君父。

禮記、婦人不飾。不敢見舅姑。夫人語本此。壽昌案。夫人實亦鑒於衞后色衰之事。

方士齊人少翁言能致其神。

案史記封禪書云。上有所幸王夫人。夫人卒。少翁以方蓋夜致王夫人。是卽前所云趙之王夫人。非李夫人也。考王與李皆早卒。而王敍在李前。視李夫人先卒可知。李夫人有子爲昌邑哀王。其封以天漢

四年。少翁之誅在元狩四年。距王封時已二十三年。王封十一年而薨。謚之曰哀。計其年必不永。卽以二十歲分封。當少翁死時。王尙未生。卽李夫人何以死也。通鑑據史記作王夫人。注曰。齊王閎之母。亦明班史有誤也。又案鉤弋傳。寵姬王夫人男齊懷王。是胡注所本。或有以少翁作李少君者。尤誤。少君誅死。更在少翁十數年前。王益之西漢年紀。以漢書作李夫人固非。卽史記作王夫人亦誤。其考異云。少翁之死在元狩四年。而褚先生補云。元狩六年、帝欲王諸子。時齊王閎母王夫人病。帝自臨問之曰。子當王。安所置之。王夫人曰。願君雒陽。帝曰。先帝以來無王雒陽者。關東之國莫勝於齊。乃立閎爲齊王。是元狩之六年王夫人尙無恙。而少翁之死已二年矣。豈得云致鬼如王夫人之貌乎。故於年紀除其姓。云上有所幸夫人云云。壽昌案。王氏考核詳辨。以爲夫人無姓。庶不牴牾。然武帝分封三子。皆在元狩六年。齊王閎封時。不必其母猶存。封齊之語。或先有成約。後踐其言。未可定也。褚先生補傳紀年每有與事不相應者。卽匈奴傳末載李貳師年事皆舛。諸家皆駁正之。他可類推。史公當武帝朝。此當不舛。似宜從史記作王夫人爲是。亦不必云無姓也。

先是其父坐法宮刑、爲中黃門。

壽昌案。坐宮刑而後得追封順成侯與張賀同。恩澤侯表不入。豈以趙氏無在位者耶。

長主內周陽氏女。

壽昌案。淮南王舅趙兼封周陽侯。侯廢。遂氏周陽也。

遂立爲皇后年甫六歲。

案后上官安女也時昭帝亦僅十二歲是皇后亦可待年矣。

出對賓客言與我壻飲。

漢時呼女夫爲壻本書始見此古但稱爲甥也始見孟子案爾雅妻之父爲外舅末又云謂我舅者吾謂之甥也又云女子之夫爲壻注引方言云東齊之間壻謂之倩郭注言可借倩也今俗呼女壻爲卒便是也壽昌案借倩卒便殆晉時語今若呼之或以入文直不成語古稱甥亦疑與姊妹之子混不如呼壻爲簡別據此知漢以來自呼其女夫如此稱矣。

安醉則裸行內。

內亦房也安雖放恣若裸行於外必被奏劾光之持正亦必不能容也故惟裸行房中與其後母及家人亂也。

及父諸良人亂。

壽昌案漢內官制良人視八百石爵比左庶長榮安父子封侯其姬妾亦得稱良人矣又案趙充國傳充國孫欽尚敬武公主主亡子主教欽良人習詐有身是主家妾可稱良人侯家亦得稱之也。

皆爲窮綺、多其帶。

注、服虔曰窮綺有前後當案當卽玉卮無當之當後乃作襠字也綺作袴古今字也禮內則、衣不帛襦

袴論衡趙武藏於袴中急就篇注袴脛衣也卽綳也

嫗言名妄人

壽昌案嫗言以下至皆入太子家皆任宣所錄考問之辭若今之讞狀口供也

廣望節侯子劉仲卿宅

案廣望節侯名忠中山靖王子也長子中嗣侯仲卿或其次子耳

追賜謚曰思成侯

宣帝追謚其曾祖母爲思后復以思謚其外祖父母也又平昌侯王無故樂昌侯王武皆思成侯子皆入表中獨無思成侯王迺始名或以係追封者也

誤取它郎鼈吕被其馬發覺吏劾從行而盜當死有詔募下蠶室

壽昌案誤取一鼈耳以盜劾以死論卒下蠶室漢法治盜之嚴如此案高祖立法三章曰殺人者死傷人及盜抵罪此應抵罪而亦以死論幾與殺人無別矣

廣漢部索其殿中廬有索長數尺可以縛人者數千枚滿一篋緘封廣漢索不得它吏往得之

壽昌案廣漢時官宦者丞部署繩索之用猶管領也故下言有索長數尺又云廣漢索不得此正論求繩索事何得闌入搜索人之索字也廣漢索不得正言廣漢所部索不得也時取索以縛桀故它吏往得之可以爲功何得云用爲桀之反具桀反何取於索耶顏注全誤

顯因爲成君衣補。

顏注。謂縫作嫁時衣被。案衣補爲嫁衣。亦漢時語。汪本作衣被。是從顏注誤改也。試思霍顯家何等侈汰。僅爲女衣被。亦尋常極小事。何足述耶。

上亦寵之。顯房燕。

顏注。顯與專同。壽昌案。說文無專字。元后傳、無所顓、大臣顓政、皆是。而五行志下亦出侯專封之專字矣。燕、禮記、宋晉燕女溺志注。燕、安也。王肅云。燕、歡悅也。

外戚傳第六十七下

家凡十侯。

顏注。謂滇于長其一也。壽昌案。家者、專指王家言。不能連其戚屬也。陽平侯禁、禁子鳳、父子繼侯。當爲兩人。若必拘論。將莽之簒逆。亦不得列十侯內矣。

日特進侯就朝位。

案此卽後書續志所謂特侯也。後書鄧禹傳、注引漢官儀曰。諸侯功德優盛。朝廷所敬者。位特進。在三公下。

陛下見妾在椒房。終不肯給妾纖微內邪。若不私府小取。將何所仰乎。

顏氏從纖微斷句。而以內邪屬下讀。壽昌案。下以邪字梗於中。語氣終不順。細繹許后此疏。通篇多以

虛字頓宕生姿。詞最婉摯。當以終不肯給妾纖微內邪爲句。纖微內、卽上所云纖微之閒也。後又云。竟寧前於今世而比之豈可邪。亦用邪字調。尤可證也。

許氏自知爲鳳所不佑。又祝詛後宮有身者王美人及鳳等。

壽昌案。許后此事在鴻嘉三年。后卽於此年廢。見成帝本紀及班倢伃傳。考百官表。王鳳死於陽朔三年。至此已死四年矣。何與鳳事。

我能白東宮。

趙后之立。實得長力。時長主往來通語東宮。故許后信之。

蛾而大幸。

蛾俄古字通。古人於音同卽通用。不說字義也。本書多有之。

自鴻嘉後。上稍隆於內寵。

案谷永疏有云。建始河平之閒。許班之貴。傾動前朝。許謂許廢后。班則倢伃也。時尚未逮陽朔。至鴻嘉、許班皆失寵矣。

何性命之淑靈。

何音荷。去聲。

豈妾人之殃咎兮。

妾人猶詩云我人也。

中庭萋兮綠草生。

顏注。萋萋、青草貌也。而本文實作萋兮。明注多一萋字。

仰視兮雲屋。

卽用史記帝堯紀望之如雲之意。

屬陽阿主家。

注。師古曰。陽阿、平原之縣也。今俗書阿字作河。又或爲河陽。皆後人所妄改耳。壽昌案。地理志陽阿縣屬上黨。平原郡有阿陽。無陽阿。五行志作河陽主。荀紀亦作河陽。考河陽屬河內郡。此恐河誤作阿。又倒書作陽阿。宜從志與荀紀爲是。師古謂後人妄改。又以平原之阿陽當之。皆誤之誤者也。

欲起因失衣不能言。

因失衣、案失猶失音之失。言不能衣也。

封御史中丞印。

壽昌案。據此御史中丞印當藏殿中。與御史大夫別一印也。上云持詔記。是天子手詔。故用印封。若通行詔書當用璽也。漢凡定著令卽制詔御史。此益可證。

赫蹶書。

據此。西漢時已有紙可作書矣。赫狀其色赤。蹏狀其式小。孟康說未爲非也。

偉能卽宮。

曹宮字偉能也。

數召入飾室中、若舍。

言入飾室或甲舍也。下始云留數月或半歲。此祇言召入之地。注訓或暫入或留止。誤會本句意。且與下兩語背觸。飾室、卽下置飾室簾南之飾室。舍、如增成舍甲舍丙舍之類。

燕燕尾涎涎。

涎涎。玉篇涎字注徒見切。涎涎、好貌。廣韻、涎涎、美好貌。類篇集韻俱同。與口液之涎迥別。今各本漢書改涎涎作涎涎。獨毛本大字與小注俱作涎。

乃更號曰昭儀。

漢至元帝始置此號。位視丞相。爵比諸侯王。

易祖師丁將軍之元孫。

祖師二字亦異稱。丁寬爲梁孝王將軍。距吳楚。故稱將軍。

數禱祠解。

壽昌案。前注師古曰。下云禱祠解舍是也。據注本文。解字下脫去一舍字。又本注師古曰。解音懈。非也。

此解字訓作解釋言。數禱祠以求解其病。解舍或祀神解病之舍。如幸舍之類。

迎皇后於安漢公第宮。

壽昌案。以第宮連稱。於文不辭。師古訓因莽稱第。此皇后在更呼爲宮。此尤非義。皇后在莽第。不能遂以莽第爲宮。若莽之冒上無等。卽自稱宮殿。有何忌顧。而必以皇后爲重也。且漢時宮殿亦無甚分別。如張延壽傳。稱宮中皆犇走伏匿。宮、樂府游徼。莽所居也。黃霸傳。先上殿。殿、丞相所坐屋也。案此明云迎皇后於安漢公第。第字絕句。宮者、馬宮也。上云遣大司徒宮、大司空豐、光祿大夫歆。此以宮豐歆連下讀無疑。

孫建世子椽飾。

案椽、說文云。飾也。急就篇、椽飾刻畫無等雙。類篇、未笄冠者之首飾也。壽昌謂此亦漢時語也。類篇說尤近。

元后傳第六十八

孝元皇后、王莽之姑也。

壽昌案。後書張衡傳。永平中爲侍中上疏。以爲王莽本傳。但應載簒事而已。至於編年月、紀災祥。宜爲元后本紀。班氏立元后傳於諸后妃後。則當時未用其議也。蓋元后殂於莽建國五年。越十一年莽乃滅。若不於莽傳案年紀事。則十數年國統虛懸。事無所屬矣。元后此傳不先敍先世。而大書特書曰。王

莽之姑。明乎莽之既后實成之也。

其自本曰。

自本、莽自造之本系也。上云莽自謂黃帝之後。亦與自本同。

封建孫安爲濟北王。

壽昌案。濟北國爲和帝永元二年分泰山置。西漢實無此地名。項籍傳云。羽方渡河救趙。安下濟北數城。引兵降羽。立安爲濟北王。劉昭謂濟北前漢之舊國。不過亦據項羽封安事言之。而地理志泰山卒未有也。

是時政君坐近太子。

壽昌案。時元帝爲太子。朝皇后。政君卽元后名。方爲後宮家人子。乃能於皇后太子前有坐耶。坐字疑立字誤。

以參爲侍中。

此太后母再嫁苟賓生子苟參也。參爲侍中水衡都尉。死。其子伋復爲侍中。陳湯傳所云。參妻欲爲伋求封。以金賂湯求爲奏者也。

輔政出入七年。

壽昌案。杜欽傳、欽說鳳曰。將軍深惇。輔政十年。變異不已。考鳳自竟寧元年輔政。至陽朔初已十年。又

二年始薨。此當陽朔元年奏。則七字爲誤也。

是日詔尚書奏文帝時誅將軍薄昭故事。

事詳文帝十年本紀。注商根等皆成帝母舅。昭故文帝母舅也。此猶今決大獄定讞。必檢成案也。

山陵未成。公聘取故掖庭女樂五官殷嚴王飛君等。置酒歌舞。又亦聘取故掖庭貴人吕爲妻。

壽昌案。外戚傳。五官視三百石。所掌亦猶外之五官。貴人則倢伃以下通稱。此在掖庭皆有位號。非家人子可比。根等公聘取。言公然聘取爲妻。無顧忌也。

於是冠軍張永。

案冠軍應是王莽所置官名。

與何治而壞之。

顔注、與音曰預是也。言干預何理而毀壞之也。荀子修身篇、少而理曰治。顔解晦。

立少子丹爲中山太守。

壽昌考中山、自元帝永元二年復爲國。平帝時太皇太后立桃鄉侯爲中山王。奉孝王後立之。封紅陽在成帝河平二年。平帝元始四年子柱嗣侯。時中山國未廢。不能有太守。此或是王莽時。然莽已易中山曰常山。易太守爲卒正連率大尹之名。亦不得稱中山太守矣。

封丹子泓爲武桓侯至今。

壽昌考王立封紅陽爲南陽屬縣故得與光武相結表云建武元年泓以父丹爲將軍戰死往與上有舊侯與此傳同而後書光武紀未載王丹事宋熊方後漢書補表、我朝錢大昭重補表、亦未入王丹及丹子泓事武桓考前後地志無此縣或卽紅陽之鄉耶至今者班氏時泓猶在也則武桓非謚可知

王莽傳第六十九上

家凡九侯

壽昌案外戚傳云家凡十侯此云九侯益知酇于長之不能與也

及莽徵去欲見休休稱疾不見

案孔休眞可謂義士而先見絕莽尤不可及惜史氏未立傳

孫建爲爪牙

傅介子等傳贊云孫建以威重顯卽此孫建也又游俠傳、王莽素善強弩將軍孫建建匿漕中叔莽性果賊無所容忍然重建竟不問建仕莽至立國將軍成新公莽欲以其女平帝后改稱黃帝室主者嫁建之子其寵任可知

君以選故

選巽也遜也書汝能庸命巽朕位釋文巽讓也集傳巽遜古通用

所舉茂材異等

壽昌案、此又諱秀爲茂、與賈誼傳作秀材者異。蓋傳寫不同也。

令太后下詔曰。

案莽此時直可令太后矣。

液廷腋未充。

壽昌案、掖作液、古字多借通也。

信鄉侯佟上言。

顏注云、表封新鄉侯。此作信鄉侯。古者新信同音故耳。壽昌案、顏說非也。莽僞建國四年下書改十一公號、以新爲心、後又以心爲信。此佟媚莽自改其國名也。漢宗室之上書媚莽者、以佟倡首、泉陵侯劉慶繼之、劉嘉又繼之、嘉爲莽封師禮侯、又繼之者爲廣饒侯劉京。

納於大麓。

大麓、即以大錄萬機之政爲訓、無庸引山麓一說。觀下莽詔文屢引大麓二字、可證。

其事雖醜、要不可遂。

其事雖醜、案醜、類也、同也。孟子、地醜德齊。易漸卦、夫征不復、離羣醜也。疏、醜、類也。楊子方言、醜、同也。東齊曰醜。言絳之事雖與莽同、要不似莽能遂其功。觀下引霍光亦以莽陷假對舉、可證。

及至青戎摽末之功。

注引服虔曰謂衞青公孫戎也壽昌案當注在一言之末下蓋摽末指青一言指戎也又洪亮吉謂公孫戎當作戎奴駁服氏壽昌考公孫戎當高帝時以一言明樊噲之不反得封侯卽此所云一言之勞也若公孫戎奴爲衞青部將以功封侯與此無涉洪殆以戎敍在青後疑之案上公孫戎位在充郎注孟康曰公孫戎奴也顏已駁正其誤洪未細檢也

臣聞功亡原者賞不限德亡首者褒不檢

顏注無原謂不可測其本原也宋先生曰釋言原再也猶言功無與二也壽昌案薛宣傳原心定罪顏注原謂尋其本也與此注同意禮樂志以沛宮爲高祖原廟顏注原重也言已立正廟更重立也是原之訓再顏非不知此特以本原爲訓者蓋謂其功無所本爲創建之功取其與德亡首相對舉也

六子皆封

案六子凡蔣邢茅胙祭周公之允也見左傳

且著官簿比孝經

壽昌案孝文有孝經博士司隸有孝經師此孝經之著官簿者也莽殺其子宇作書八篇詔班郡國令學官教授蓋立之學官矣

謁者代持之注師古曰相代而持也

壽昌案言令謁者代莽持之不自持也非更代之代也

九百二人.

莽九錫之奏.富平侯張純爲九百二人之首.

今加九命之錫.

壽昌案.九命之錫.卽張晏所云周禮上公九命也.顏注云.禮含文嘉云九錫者.車馬、衣服、樂懸、朱戶、納陛、武賁、鈇鉞、弓矢、秬鬯也.今案莽九錫.一衣服、二車馬、三弓矢、四斧鉞、五秬鬯、六命珪、七朱戶、八納陛、九虎賁.獨無樂懸.與公羊緯禮緯及韓詩外傳所言皆不合.卽武紀注引應劭說亦異.蓋皆有樂懸.無命珪也.此恐出王莽諸臣所臆造而爲之.不必應經典.

莽奏定著令.

壽昌案.漢必天子始能著令.其令藏御史府.高祖高后行之.成帝令太子得絕馳道亦著令.至莽則公然奏請定著令.

舜等卽共令太后下詔曰.

是王舜等又得共令太后矣.

安衆侯劉崇.

壽昌考漢宗室起義誅莽者.始劉崇.而嚴鄉侯劉信、武平侯劉璜繼之.徐鄉侯劉快、陵鄉侯劉曾、扶恩侯劉貴等又繼之.案王子侯表.建武二年劉寵以崇從父弟紹封.建武十三年子松嗣侯.班氏作表時

尙存殆以崇爲宗室起義之最先者也。

豬崇宮室。

壽昌案禮汙其宮而豬焉。注豬、都也。

令騎都尉崔發等眡說。

壽昌案崔發、涿郡安平人。崔篆之兄駰之叔祖也。後書崔駰傳、稱其以佞巧幸於莽。位至大司空。幷云。其母師氏能通經學百家之言。莽寵以殊禮。賜號義成夫人。金印紫綬。文軒丹轂。顯於新世。此事莽傳未載。

梓潼人哀章學問長安。

後書劉元傳注、引風俗通曰。哀姓、魯哀公之後。因諡以爲姓。壽昌案。後漢紀作褒章學問。若今言游學也。

以戊辰直定。

師古注曰。於建除之日當定。壽昌案。定卽建除家所謂定日也。淮南子天文訓云。寅爲建。卯爲除。辰爲滿。巳爲平。主生。午爲定。未爲執。主陷。申爲破。主衡。酉爲危。主杓。戌爲成。主少德。亥爲收。主大德。子爲開。主太歲。丑爲閉。主太陰。今日者書以隨月日爲轉移。十二幹無定屬。大要以除危定執爲吉。建滿平收爲次。成開亦吉。閉破則凶。足知其法自漢已然。莽信時日小數。故取諸此也。上有云。十一月壬子直建

冬至師古注云其日當建與此同案隋律厤志云後魏景明中幷州人王顯達獻古銅權一枚上銘八十一字其銘云律權石重四鈞又云黃帝初祖德而于虞虞帝始祖德而于辛歲在大梁龍集戊辰直定天命有人據土德授正號卽眞改正建丑長壽隆崇同律度量衡稽當前人龍在己巳歲次實沈初班天下萬國永遵子子孫孫享傳億年是權亦莽此日所制故有戊辰直定四字也

日十二月朔癸酉爲建國元年正月之朔

壽昌案自殷以得地統改厤建丑至是莽復用之後三國魏明帝曹叡景初元年亦改用丑正甫三年其子芳卽位仍歸夏正矣

王莽傳第六十九中

大鴻臚曰典樂

案桓譚爲莽掌樂大夫殆卽此官

中尉曰軍正

軍正漢有此官但非中尉所改耳

都尉曰太尉

太尉亦漢舊制但廢置不常此則秩如漢都尉耳

司從

舊本作司徒劉攽謂應改徒爲從。

宣尼公後褒成子孔鈞。

褒成子壽昌案元帝詔曰其令師褒成君關內侯霸以所食邑八百戶祀孔子此尙承漢褒成之封但易君以關內侯爲子耳。

自黃帝至于濟南伯王。

壽昌案莽自述爲楚項所封濟北王田安之後安失國齊人謂之王家因以爲氏安孫遂字伯紀處東平陵實濟南之地莽所稱濟南伯王卽此人因其字伯紀則謂之伯王字翁孺則謂之孺王也又案郊祀志合七十年而伯王出焉史記注伯王指秦始皇伯讀曰霸莽信符命借此伯王以爲祥也。

其元城王氏勿令相嫁娶。

元城王氏壽昌案特別元城者莽本娶王咸之女爲妻以示他王氏得相嫁娶且明己非婚同姓也。

思索廣求。

思索案周禮考工記槀氏嘉量銘有曰時文思索時莽用劉歆語重周禮故詔亦用此二字也。

夫劉之爲字卯金刀也。

壽昌案據此劉姓必應書作劉可知近時文人因說文脫劉字遂書劉作鎦幷有自改其姓爲鎦者泥古甚矣又案三國吳志注虞翻別傳云古大篆卯字讀當爲柳古柳卯同字裴松之謂翻言爲然故劉

留聊柳同用。此字以從聲故也。與日辰卯字字同音異。然漢書王莽傳、論卯金刀。故以日辰之卯。今未能詳正。據此。則裴雖主虞義。而亦未廢莽說也。

是用建爾作司命。

陳崇本官司直。此復作司命。卽新置之五威司命也。

掌寇大夫陳成。

案此亦莽新設官。漢無之也。

扶思侯劉貴。

不見王子侯表中。壽昌案。與陵鄉侯劉曾起兵誅莽事。亦未載莽傳。

討穢將軍嚴尤。

壽昌案。嚴尤本莊尤。字伯石。避明帝諱。書作嚴也。見後書光武紀注引桓譚新論。

言新室當分陝立二伯。

案二人甄豐平晏也。西域傳稱之爲太伯。

爲胥附。

胥附卽疏附。胥疏一音。

講理大夫孔秉。

案此亦莽所設官講理、言講地理圖籍也。

莽欲都雒陽。

案莽造元龍石文曰。定帝德。國雒陽。此爲光武建都之兆。

家上書。師古注。亭長家上書自治。

壽昌案。自治之治當作理。言自申理也。唐人避高宗諱。凡治之字應爲理。後人間將理字改回作治。故此轉誤作治也。師古時尚未得避治字。

大司空邑斥士以謝。

壽昌案。上既云亭長斬士。是大司空之士已斬。何緣復斥耶。若他士未干夜禁。卽無斥理。

四月隕霜殺少木。

案莽以建丑爲正月。則四月實漢正之三月也。三月隕霜。故爲大災異。

分長安城旁六鄉置帥各一人。分三輔爲六尉。河東、河內、弘農、河南、潁川、南陽、爲六隊郡。

壽昌案。此莽仿周官地官之制而略爲沿革者也。周官大司徒屬鄉老二鄉則公一人。鄉大夫、每鄉卿一人。疏云。司徒掌六鄉者。鄭注王置六鄉。則公有三人也。鄭司農云。百里內爲六鄉。外爲六遂。遂人。鄭注。六遂之地。自遠郊以達於畿中。有公邑、家邑、小都、大都焉。疏云。其以六鄉爲正。六遂爲副。莽之六隊。卽六遂也。古遂隊字相通。易震卦、震遂泥。釋文、荀本作隊。書費誓、魯人三郊三遂。史記作隧。隊是隧本

字省文。周官考工記、匠人廣二尺深二尺謂之隧。釋文。隧本作遂。故知莽以六遂作六隊也。

更名河南大尹曰保忠信卿。

莽置常安西都六鄉。此其一。卽以鄉加于卿上。故地志有保忠信鄉也。案漢碑有孔林墳壇二。一曰祝其卿。一曰上谷府卿。皆居攝二年所造。蓋祝其上谷府皆地名。卿則莽所置官。亦猶是也。

陳定故梁郡。

壽昌案。據此漢梁國。至莽時已稱郡矣。

戊子代甲子爲六旬首。

禮郊特牲、日用甲、用日之始也。故古皆以甲子爲六旬首。此則莽所造王光厤也。

及稍所略邊民生口。在者皆還之。

劉攽曰。稍所略非辭。當云所鈔略。傳寫誤爾。壽昌案。非誤也。此正莽之大言也。言匈奴未敢恣掠。但稍有略於邊民也。

遂致命而還之入塞。

劉奉世曰。之字衍。壽昌案。從還字斷句。以之字屬下讀。卽非衍之、往也。

傳相舉奏。

他本傳作傳。宋祁曰。疑作傳。毛本正作傳。不作傳也。壽昌檢殿本亦作傳。則相爲郡國之相也。去聲。案

傳爲傳軍。猶郵遞也。相讀如本音。觀下有遞相賊賂語。下卷有傳相監趣語。則傳字爲是。

邯鄲以北大雨霧。水出深者數丈。

劉攽曰。霧字疑非。壽昌謂大雨且大霧也。兩字略頓斷讀。觀下云流殺數千人。僅言水災也。若是大雨雹。則不止流殺矣。

以什率多少而損賸焉。

宋祁曰。什下當有計字。壽昌案。什卽十也。卽所計數也。不能再有計字。觀下云亦以十率多少而損其祿。可證。

略頗稍給。

案略頗稍三字連文。較前稍所略句更不辭。然本書魏田韓傳贊有云。尙猶頗有存者。是班氏原有此等句法。

幾上下同心。

幾卽冀也。亦幸也。

復令公卿大夫諸侯二千石舉四行各一人。

卽上所云有德行、通政事、能言語、明文學、四種人也。

吏士離毒氣死者什七。

離、罹也。

命佐帥何封。

佐帥猶副帥也。左傳文二年、先且居將中軍。趙衰佐之。此佐字所本。

王莽傳第六十九下

納言馮常。

壽昌案。前有納言掌貨大夫。後又有納言將軍嚴尤、秩宗將軍嚴茂。知前之稱納卿言卿、秩卿、宗卿。劉攽以爲誤者。洵不虛也。

刻印三。

案莽班符命四十二篇於天下。其孫宗亦欲襲其所爲也。一曰。維祉冠存已。夏處南山藏薄冰。卽用莽詔中御王冠卽眞天子位之意。維祉卽莽所云福應也。二曰。肅聖寶繼。卽應劭所注云云也。三曰。德封昌圖。卽莽詔中所云銅符帛圖。幷哀章所上之天帝金匱行璽圖也。必刻印者。卽莽詔所云七以元印。哀章之赤帝行璽也。

以寧始將軍爲更始將軍。

案此。則更始之稱。亦兆於此矣。

及死罪囚、吏民奴。

吏民奴、言凡吏民之奴也.

博意欲以風莽.

風莽莽字巨君.故舉其人姓名.爲巨毋霸以諷之也.班固幽通賦曰.巨滔天而泯夏兮.亦以巨稱莽也.

於是春夏斬人都市.百姓震懼.

漢制、春夏不決囚.莽以春夏斬人都市.故百姓震懼也.

兆域大將軍王匡.

劉奉世曰.兆域二字無理.當是北城字.衍大字.前有南城將軍王匡.此王匡又別一人也.壽昌案.劉考證是也.惟云衍大字.或不然.觀下莽賜諸州牧號爲大將軍.是莽有大將軍之制.可證.

予甚弁焉.

壽昌案.嚴延年傳、吏皆股弁.注.股戰若弁.弁謂撫手也.禮弁行刻.刻起屢疏.弁、急也.弁亦同卞.集韻、卞、躁疾貌.左傳定三年、邾莊公卞急而好潔.

及後閣更衣中.

壽昌案.中下疑脫室字.觀晉灼注云室、屋名也.言名其屋爲更衣中室.非室屋連讀也.觀下又云後閣更衣中室可見.

沒入爲官奴婢.

宋祁曰。淳化本景祐本入字下有官字。壽昌案。下犯鑄錢下亦有沒入爲官奴婢語。入下並無官字也。

臨妻愔國師公女。能爲星。

壽昌案。爲治也。言能治星學也。左成十六年。秦伯使醫緩爲之。杜注。爲猶治也。文六年。何以爲民釋文。爲治也。山海經中山經。鼓鐘之山有草名曰焉酸。可以爲毒。注。爲治也。後書廣陵思王荊傳。私迎能爲星者與謀議。何敞傳。敞通經傳。能爲天官。皆此類。

語臨。宮中且有白衣會。

壽昌案。漢稱未仕之服爲白衣。後書崔駰傳。憲諫以爲不宜與白衣會。類此。莽之子臨聞而喜者。蓋疑白衣爲喪服。不知民庶會於宮中。卒爲莽敗亂之兆也。

誠恐一旦不保中室。

中室。自依李奇訓爲臨之母也。前云莽妻失明。莽令臨居中養焉。中卽中室也。莽時內宮俱稱室。如元后新室文母。平帝后稱黃皇室主。故莽之子臨亦稱其母爲中室也。

且其不明故也。

莽爲侯就國時。僞爲謹飭。其私幸侍者所生子女。未敢顯言於人。其不明之故在此。若侍者與人私通。此顏注中添出。本文中並無此言也。莽雖不足道。然此必謂其侍者私通外人。自知所生子女不明。而故匿之。莽之狠惡。未必容此。且莽當日亦並無適子也。

旬月四喪焉。

案自莽妻死後。其子臨自殺。安病死。其孫公明公壽旋死。蓋五喪。不止於四也。

令執法謁者追擊長安中建鳴鼓攻賊幡。

長安、莽改爲常安。此又稱長安。蓋史臣隨筆書也。

孫喜景尙曹放等。

汪遠孫校云。前作士孫喜。此脫士字。壽昌案。喜、宋本作熹。今殿本從之。

大赦天下。天下大服。民私服在詔書前亦釋除。

案莽妻死。天下以皇后服服之。故云大服。未周而卽釋之。並民間私服亦令釋除。詔書前卽赦詔以前也。

又感漢高廟神靈。

案莽建國元年。長安狂女子碧呼道中曰。高皇帝大怒。趣歸我國。不者。九月必殺汝。莽感此事也。顏注謂夢見譴責無據。莽果夢譴責。肯告人耶。

日百姓怨非故。

非讀曰誹。

皆自亂鬬中兵而死。賊非敢欲殺之也。

中字如師古訓。應讀去聲。若如本音。則宜從中字句絕。不能訓作傷。言皆自亂鬬之中被兵而死。非盜賊有意殺之也。

三月辛巳朔。

壽昌案。後書光武紀作二月。惠棟以爲後書誤者。非也。莽改厤以建丑爲正月。則莽之三月正漢改夏正後之二月也。下四月後書作三月同。

迺染其須髮。

染須髮見於書者。自莽始。

遣七公幹士隗囂。

隗囂、卽隗囂也。考後書隗囂傳云。王莽國師引囂爲士。歆死。囂歸鄉里。此作逃亡。與後傳異。

虎豹股栗。

案此虎豹皆王邑軍中所有。卽前云多齎珍寶猛獸也。

又聞漢兵言莽鴆殺孝平皇帝。

案此距平帝之崩已十九年。世亂道遠。傳聞不確。至是關中始聞漢兵言。信而有徵矣。

新都哀侯小被病。

案哀侯卽王曼。莽之父也。小被病、言幼小卽病也。傳云早死。其少可知。

素養道士西門君惠。

壽昌案君惠與前平原女子遲昭平皆二名。皆不遵莽制者也。

有白頭公青衣注。

注鄭氏曰僊人以掌承露。承、盛也。一本作以掌承。承露盤也。

號將至曰歲宿申水爲助將軍。

號將、言號其將也。宋小字本改至作軍者。誤也。

莽愈愛之。

言莽愈愛惜不能舍也。孟子曰。百姓皆以王爲愛也。注。愛、嗇也。國語魯語、人以其子爲愛。注。愛、吝也。

天文郎案栻於前。

注師古曰栻所以占時日。天文郎今之用式者也。壽昌案周禮春官、太史大師抱天時與太師同車。鄭司農注云。大出師則太史主抱式。以知天時處吉凶。莽篤信周官。故用此制。蓋栻卽今之星盤也。以木爲之。廣韻、栻、木名也。卽式字。藝文志五行家有羨門式法二十卷。羨門式二十卷卽此。亦作栻。博雅、曲道栻栻也。栻有天地。所以推陰陽占吉凶。以楓子棗心木爲之。

商人杜吳殺莽。

三輔故事作屠兒杜虞手殺莽。東觀漢記亦作杜虞。吳虞古字通也。

漢書注校補卷五十六

敍傳第七十上

楚人謂乳穀。

注。如氏曰。穀音構。牛羊乳汁曰構。壽昌案。西陽雜俎、穀田久廢、必生構葉。有瓣曰楮。無白構。今吾鄉有此音。湘中穀皮樹、卽穀樹也。尙呼曰構皮。樹汁呼曰構漿也。

皆占數于長安。

後書班彪傳云。扶風安陵人也。

伯少受詩於師丹。

儒林傳、師丹傳齊詩學。則伯所受者齊詩。

大將軍王鳳薦伯宜勸學。

壽昌案。勸學、勸上學也。時帝方鄉學也。漢時應設此官。如後世侍講侍讀之類。後書馬嚴傳、除子鯧爲郎。令勸學省中。楊秉傳、以明尙書徵入勸講。皆是也。三國志、蜀尹默譙周爲勸學從事。皆見本傳。晉孟嘉爲勸學從事。見孟嘉傳。梁元帝在荆州、置勸學從事。見玉海。蓋在帝前稱勸學。州郡則加從事之稱。

上出過臨候伯惶恐。

案成帝以微行臨候故伯惶恐也。

式號式諱

諱毛詩作呼。壽昌案。班伯所引是齊詩說。說苑貴德篇詩云。式號式呼。俾晝作夜。言鬬行也。則魯詩說諱亦作呼。

大雅所以流連也。

顏注大雅蕩之詩。流連嗟嘆而泣涕流連也。而說者乃以流連爲荒亡。蓋失之矣。大雅所以流連。不謂飲酒之人也。壽昌案。顏謂流連不指飲酒說是也。然亦無訓爲泣涕者。詩泣涕漣漣。作漣不作連。唐書杜亞傳。日夜召賓客。言噱流連。亦有作晝連者。晉書羊祜傳。不爾晝連。南史江敷傳。晝連日夜。北史王晞傳。卿輩亦是晝連之一物。大雅此篇。自天不湎爾以酒下。專指酒說。所以流連往復。致戒於酒之爲害也。至流連荒亡。訓自孟子。說者引此。於本指相違。所謂言匪一端。義各有當也。

車騎將軍王音聞之。以風丞相御史奏富平侯罪過。

壽昌案。張放傳云。於是丞相宣。御史大夫方進奏放云云。考百官表。永始二年正月。大司馬音薨。三月。翟方進爲御史大夫。是音安能風方進也。放傳作上諸舅皆害其寵。不尚屬音爲是。

叔皮唯聖人之道。然後盡心焉。

案。班氏常譏太史公先黃老而後六經。故特於嗣論莊子後。爲其父提清此語。後書云。彪性沈重好古。

據龍擁眾。

後書作擁眾天水。

其抑者從橫之事復起於今乎。

顏注。抑語辭。壽昌案。抑猶或也。轉語亦疑辭也。左傳昭公十三年、曰其抑亦將卒以祚吳乎。語義正同。

抑亦作意。廣雅曰。意、疑也。韓詩曰。抑意也。杜注左傳曰抑疑辭。皆此類。

息于稷契。

息卽暨。史記夏本紀、蠙珠暨魚。注。暨古暨字也。

而得屈起在此位者也。

案屈起卽崛起。

寤戍卒之言。斷懷土之情。

壽昌案。高祖都關中。用婁敬之言。敬本齊人。於漢五年戍隴西。過雒陽。見高祖言便宜。故此稱爲戍卒也。

迺避墜於西河。

河西後書作融以從事。

舉茂材。

後書作融還京師。光武問融。融舉之。帝雅聞彪材。因召見舉司隸茂材。

氏中葉之炳靈。

壽昌案。氏卽是古通叚此字尤多。本書地志西河有舾是。說文作舾氏。又造父有非子元孫氏爲莊公。顏注。氏與是同。後書李雲傳、五氏來備。王伯厚引史記作五是。儀禮覲禮、太史是右。注云。古文是爲氏。禮記曲禮、五官之長曰伯。是職方。注云。是或爲氏。韓敕修孔廟後碑、以於氏爲於是。張遷碑、張是輔漢。是卽氏。漢末有是儀亦作氏儀。魏志以爲孔融改氏爲是。殆非也。

緜凱風而蟬蛻兮。

緜凱、選作飄飄。

悼世業之可懷。

悼、選作違。顏注。悼與韙同。韙、是也。義本說文。文選注、悼亦恨也。本蕭該音義。亦見廣雅釋詁四。

議遺識日臆對。

臆對、卽賈誼鵩賦曰請對以意。意亦作臆也。

柯葉彙而靈茂。

靈、選作零。

姜本支庳三止。

止、選作趾。
發還師目成性兮。
性、選作命。
妣聆呱而刻石兮。
刻、選作劾。
李虎發而石開。
案陳思王集自誡令曰。昔雄渠李廣。武發石開。句本此。
躬帶冕之服。
帶冕、選作帶紱冕。
恆日年歲。
恆、選作緪。
風颺電激。
颺、選作颮。
韓設辯目徼君。
徼、選作激。

說難既酋。
酋、選作遒。
漢良受書於邳沂。
沂、選作圮。
辯章舊聞。
辯章卽平章。書平章百姓。古文尚書作平。今文作辯。
敍傳第七十下
朱旗迺舉。
迺、選作天。
西土宅心。
宅心、案宅。說文、所託也。又禮、土反其宅。水歸其壑。宅亦有歸往之意。
保此懷民。
書、黎民懷之。又懷保小民。
諸侯方命。
書、釋文、方、放也。注釋圮族、不釋方命。似於本文無涉。

協律改正。

改正、漢承秦制以冬十月爲歲首。武帝太初二年始以建寅之正月爲歲首也。

亦允不陽。

亦、選作光。

季世不詳。

詳與祥同。易履上九視履考祥。祥釋文本又作詳。左成十六年、詳以事神。正義。詳者、祥也。古字同耳。下述霍金傳。亦云漸化不詳。詳卽祥也。

侯伯僭畤。

注、應劭曰。僭畤、秦文公造西畤祭天是也。壽昌案。史記封禪書、襄公造西畤。文公造鄜畤。楊子法言問黎篇、昔者襄公始僭西畤。以祭白帝。是造西畤爲秦襄公。非文公。

非胙惟殃。

胙同祚。選作祚。

雖戒東南。

高祖謂潾曰。漢後五十年東南有亂。豈若耶。

奕世宗正。

郢客與德、俱任宗正也。

三趙不辜。

謂隱王如意、共王恢、幽王友。一爲高后所殺。二爲高后所逼自殺也。

是謂相國。

漢初相國惟此兩人。後皆爲丞相。

萬石温温。幼寤聖君。

注。鄧展曰。爾雅、寤、逢遇也。師古曰。此說非也。言萬石幼而恭謹。感寤高祖。以見識拔也。爾雅云。遝遇之也。非謂寤也。宋先生過庭錄云。案今爾雅釋詁遘逢遇遝也。遘逢遇遝見也。葢鄧氏所據爾雅遝字作寤。詩東門之池可與晤歌。毛傳云。晤、遇也。古晤寤字通。詩寤辟有摽。說文曰部引作晤辟有摽。可與晤言。列女傳二卷引作可與寤言。則毛公時爾雅遝亦作寤也。寤亦與遝通。遝、說文作牾、逆也。左傳、莊公寤生、葢謂逆生。此正謂萬古幼遇高祖耳。不必言感寤也。釋言、遹、寤也。郭注云。相干寤。音義遹五故反。壽昌案。又通作午。荀子富國篇注。午讀爲迕。遇也。知寤之通遝。卽可得寤訓遇之證矣。

束髮脩學。

四字可備束脩一義。

深作敦害。

敦、憝也。說文、憝、怨也。从心敦聲。或亦省作敦。

總督城郭三十有六。

案今世總督二字見此。壽昌考總督一官。自明始立。如總督漕運總管薊遼及各省總管。皆見明史職官志。今尙沿明制也。若晉書前秦載記王二表曰。總督戎機。陳書蕭摩訶傳、吳明徹曰。吾爲總督。必須身居其後。則以二字爲文。尙承此書語也。

王雲五主編

叢書集成初編

漢書注校補

十冊

中華民國二十五年六月初版

撰者　周壽昌

發行人　王雲五　上海河南路

印刷所　商務印書館　上海河南路

發行所　商務印書館　上海及各埠

（本書校對者徐壽臨）

嚴